

主 要 施 策 の 成 果

4. 主要施策の成果

2款 総務費 1項 総務管理費

(単位:千円)

人事秘書課

| 職員研修 | 財源内訳 | | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | 総額 | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| | 5,010 | | | | 139 | 4,871 |

1 派遣研修

(1) 施策の目的

自治体の裁量権が拡大する中で、行政運営に携わる職員の資質向上と人材育成を図る。

(2) 施策の実施

- ・福岡県市町村職員研修所、各種研修所等に職員を派遣
- ・研修派遣回数 135回 (福岡県市町村職員研修所76回、各種研修所等59回)
- ・研修派遣人数 133人 (福岡県市町村職員研修所85人、各種研修所等48人)

(3) 施策額の内訳 3,183千円

<福岡県市町村職員研修所 派遣研修>

| 研修課程 | 回数 | 人数 | 旅費(円) | 負担金(円) | 備考 |
|----------|----|----|---------|---------|---------------|
| 課長(新任)研修 | 4 | 4 | 19,940 | 26,000 | 1泊2日 |
| 係長(新任)研修 | 10 | 10 | 71,640 | 104,000 | 2泊3日 |
| 一般職員研修 | 2 | 2 | 14,040 | 20,800 | 1泊2日 |
| 新規採用職員研修 | 24 | 32 | 244,440 | 395,200 | 前期3泊4日、後期2泊3日 |
| 技能労務職員研修 | 1 | 2 | 2,960 | 5,200 | 1日 |
| 専門研修 | 35 | 35 | 108,100 | 156,000 | 1日～2泊3日 |
| 合計 | 76 | 85 | 461,120 | 707,200 | |

<各種研修所 派遣研修>

| 研修課程 | 回数 | 人数 | 旅費(円) | 負担金(円) | 備考 |
|------------|----|----|-----------|-----------|--------------------------|
| 自治大学校 | 2 | 2 | 356,200 | 377,800 | 第2部課程、第3部課程 |
| 市町村アカデミー | 2 | 2 | 139,340 | 21,300 | 「コミュニティづくりを核とした新しい地域政策」等 |
| 国際文化アカデミー | 4 | 4 | 176,520 | 70,360 | 「地方創生の担い手の連携」等 |
| 建設技術情報センター | 10 | 13 | 35,425 | 0 | 「積算(初任者)」「住民との合意形成」等 |
| その他派遣研修等 | 41 | 27 | 295,937 | 542,040 | NOMA行政管理講座、その他研修等 |
| 合計 | 59 | 48 | 1,003,422 | 1,011,500 | |

2 独自研修

(1) 施策の目的

本市の諸行政課題等を認識し、問題意識をもって解決に取り組んでいく能力を育成する。

(2) 施策の実施

- ・職員を対象に様々な課題に対する研修を行う。

(3) 施策額の内訳 1,118千円

<独自研修>

| 研修課程 | 回数 | 人数 | 備考 |
|-------------------|----|-------|--------------------|
| 人事評価制度研修 | 9 | 330 | 新任評価者研修、業績評価研修 |
| 人権・同和問題研修(管理者推進者) | 2 | 95 | 管理者、推進者 |
| 人権・同和問題研修(一般職員対象) | 6 | 403 | 一般職員、嘱託・再任用職員を含む |
| 自主研究グループ | 19 | 133 | 職員が勤務時間外に自主的に研修を行う |
| その他研修 | 4 | 129 | 新採研修(独自)、時間外任意研修 |
| 合計 | 40 | 1,090 | |

3 「つながるまち 小郡」キックオフ研修

(1) 施策の目的

「つながるまち 小郡」の実現に向け、その基礎となる職員の資質向上及び市民とのパートナーシップの構築を図る。

(2) 施策の実施

- ・職員を対象に、意識改革等、様々な課題に対する研修を行う。

(3) 施策額の内訳 709 千円

< 独自研修 >

| 研 修 課 程 | 回数 | 人数 | 備 考 |
|---------|----|-----|-----------------------------------|
| キックオフ大会 | 1 | 303 | 全職員対象 10/11(1回)、市民との合同研修 |
| 財政研修 | 4 | 311 | 全職員対象 10/27,10/30(4回) |
| 接遇研修 | 8 | 317 | 全職員対象 11/27,11/28,11/30,12/26(8回) |
| 合 計 | 13 | 931 | |

【施策の効果】

研修復命書及びアンケートからは研修内容を積極的に今後に生かそうとする意欲が見られる。年代や職に応じた知識や能力の向上、また業務上必要な知識や技術の習得にも寄与している。「つながるまち 小郡」キックオフ研修では全職員を対象とした接遇研修を行い、組織全体として対人能力向上に努めることができた。

政治倫理審査費

総務課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|-----|---------|------|-----|-----|------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 119 | | | | | 119 |

【施策の目的】

小郡市政治倫理条例に基づき、市長、副市長、教育長及び市議会議員より提出された資産等報告書の審査等を行い、政治倫理の向上に資することを目的とする。

【委員の構成】

- ・識見を有する者 3名
- ・市民代表 4名

【施策の実施】

- 市長、副市長、教育長及び市議会議員の資産等報告書の審査を行った。
- ・小郡市政治倫理審査会の開催
平成29年7月20日(木)、8月9日(水)、8月31日(木)
- ・資産等報告書の審査に係る意見書送付 平成29年8月31日(木)
- ・資産等報告書の審査に係る意見書の内容
報告内容の不備等が散見されたが、その後の補正等で修正がなされ、特段の疑義は見当たらない。また、政治倫理確立のため、次の点について条例改正を要請する。
①在職中における政治倫理基準違反等について審査をする必要性から、任期満了等に伴い退任した者であっても、当該年の1月1日に在職していた者については、資産等報告書を提出すること。
- ・資産等報告書の閲覧件数 4件
- ・資産等報告書写しの交付件数 3件

【施策額の内訳】

- ・委員報酬 113千円
- ・費用弁償 6千円

【施策の効果】

小郡市政治倫理審査会が資産等報告書の審査を毎年実施することにより、市長、副市長、教育長及び市議会議員における政治倫理に対する意識が向上するとともに、制度が定着することにより、資産等における透明性が確保される。また、審査会から送付された資産等報告書の審査に係る意見書の内容に基づき、小郡市政治倫理条例を改正し、制度の向上を図った。

区長会及び行政区に関する事務

協働推進課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|--------|---------|------|-----|-----|--------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 60,975 | | | | | 60,975 |

【施策の目的】

行政事務委嘱制度に基づき、各行政区の区長へ行政事務の一部を委嘱することにより、市行政の民主的かつ効率的な運営を期することを目的とする。

【施策の実施】

- 各行政区の区長に対して、行政事務を委嘱
- 区長会の運営
- 行政区掲示板の保守

【施策額の内訳】

| 内 訳 | 金 額 | 備 考 |
|-------|------------|----------------|
| 報酬 | 51,464,660 | 区長報酬 |
| 旅費 | 45,900 | 研修旅費 |
| 需用費 | 201,940 | 行政区掲示板修繕費等 |
| 備品購入費 | 276,912 | 行政区掲示板購入費 |
| 補助金 | 8,985,200 | 区長会補助金 区振興費 |
| 合 計 | 60,974,612 | |

【施策の効果】

行政事務の一部を各行政区の区長へ委嘱することにより、市民に一番身近な行政窓口として様々な事務を処理していただいている。引き続き行政委嘱事務制度の内容のスリム化等の改善を検討していく。

協働のまちづくり推進事業

協働推進課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|--------|---------|------|-----|-----|--------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 29,181 | | | | 804 | 28,377 |

【施策の目的】

各小学校区において「校区協働のまちづくり組織」を設置し、各分野の部会事業等に取り組んでいただくとともに、NPOやボランティア団体等の市民活動団体を支援することで、住民が主体となって地域課題の解決に資する協働のまちづくり事業の推進を目的とする。

【施策の実施】

○協働のまちづくり校区推進員の配置

各校区に協働のまちづくり校区推進員を配置し、校区協働のまちづくり組織への事務支援等を行った。

- ・協働のまちづくり校区推進員報酬(8名分) 13,958千円

○協働のまちづくり会議の設置

各団体の代表者及び公募委員等で構成される協働のまちづくり会議にて、協働のまちづくりの成果と課題の検証等を実施した。

- ・協働のまちづくり会議委員報酬(15名分) 160千円

○市民ワークショップの実施

これまで市が進めてきたまちづくりに対する意見等を聴取すること、新たにまちづくりに参画する人材の発掘を目的とし市民ワークショップを実施した。

- ・市民ワークショップ「まちがたり」講師謝金(3回分) 192千円
- ・まちづくり交流会「まち×ひとカフェ」講師等謝金 42千円

○まちづくりに係る先進地視察

協働のまちづくりセカンドステージの制度構築にあたり、地域まちづくり計画や校区公民館のコミュニティセンター化に向けた情報収集のため、先進地視察を行った。

- ・大阪府豊中市、八尾市視察 96千円

○協働のまちづくり推進事業支援金の交付

平成24年度からそれぞれの小学校区において、新たに「校区協働のまちづくり組織」を設置し、具体的な協働のまちづくり事業に対して「小郡市協働のまちづくり推進事業支援金」による財政支援を行った。

《支援金の内訳》 ・事業補助金(上限1,000千円+世帯数×50円)

・運営交付金(500千円+行政区数×15千円)

- | | | | |
|---------|----------|------------|----------|
| ・小郡小学校区 | 1,100 千円 | ・のぞみが丘小学校区 | 1,581 千円 |
| ・大原小学校区 | 1,755 千円 | ・立石小学校区 | 1,737 千円 |
| ・東野小学校区 | 1,696 千円 | ・御原小学校区 | 1,642 千円 |
| ・三国小学校区 | 1,931 千円 | ・味坂小学校区 | 1,653 千円 |

合計 13,095 千円

○協働のまちづくり推進連絡会

各校区のまちづくり組織の代表者と有識者によって構成する協働のまちづくり推進連絡会を開催し、相互の情報交流与行政からの情報提供の場を創出するとともに、視察研修を実施した。

- ・協働のまちづくり推進連絡会補助金 317千円

○市民提案型協働事業

市民提案型協働事業の実施により、新たな公的サービスの担い手となる市民活動団体への支援を行った。
(4件応募のうち4件を採択)

| | |
|-------------------|-------|
| ・高齢者のサロン事業 | 238千円 |
| ・放課後の子どもの居場所づくり事業 | 148千円 |
| ・女性リーダーの発掘・育成事業 | 118千円 |
| ・子ども支援食事会事業 | 300千円 |
| 合計 | 804千円 |

【施策額の内訳】

(単位:円)

| 内 訳 | 金 額 | 備 考 |
|-----|------------|--|
| 報酬 | 14,117,292 | 協働のまちづくり校区推進員報酬(8名分) 協働のまちづくり会議委員報酬(15名分) |
| 報償費 | 234,000 | 市民ワークショップ講師等謝金 |
| 旅費 | 508,298 | 協働のまちづくり校区推進員費用弁償 市民ワークショップ講師費用弁償 まちづくりに係る先進地視察(豊中市、八尾市) |
| 需用費 | 105,814 | 協働のまちづくり校区推進員事務用品 市民ワークショップ参加者飲料等 |
| 補助金 | 14,215,966 | 協働のまちづくり推進事業支援金 協働のまちづくり推進連絡会補助金 市民提案型協働事業補助金 |
| 合 計 | 29,181,370 | |

【施策の効果】

「校区協働のまちづくり組織」に対しては、平成24年度より補助金による財政支援、平成28年度には校区推進員を全校区に配置する人的支援を行い、それぞれ組織において市民主体のまちづくりが進められている。
また、市民活動団体への支援と交流をととして連携を深めることで、市民活動の活性化が図られている。

広報紙発行事業(公聴広報費)

総務課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|-------|---------|------|-----|-------|-------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 9,128 | | 158 | | 2,422 | 6,548 |

【施策の目的】

広報紙発行により、市政情報を周知し市民意識の高揚と市政の発展に資する。

【施策の実施】

発行部数(月平均)・発行日

- ①広報おごおり 21,935部 毎月1日発行
②お知らせ版 21,897部 毎月15日発行

【施策額の内訳】

| | |
|-------------|------------|
| 施策総額(印刷製本費) | 9,128,475円 |
| ①広報おごおり | 6,439,737円 |
| ②お知らせ版 | 2,545,638円 |
| ③その他 | 143,100円 |

【施策の効果】

広報・お知らせ版を発行することにより、市の施策や市政情報を周知し、市民の市政への参加意識の醸成を行うことができた。

| 市ホームページ運用管理事業 | | | | | 総務課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------|------|-----|-------|--------|------------|------|----------|--|--|--|--|--|----------|------|------|-----|-------|--------|-------|-----|----|---|----|---|---|---|---|---|---|
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5,141 | | | | 705 | 4,436 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【施策の目的】 市ホームページの活用により、市政情報を周知し市民意識の高揚と市政の発展に資する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【施策の実施】 ホームページ更新依頼件数 1,170件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【施策額の内訳】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策総額 5,140,560円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①ホームページ更新委託料 4,173,120円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②ホームページ運用管理委託料 667,440円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ホームページ機器使用料 300,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【施策の効果】 ホームページ更新業務委託に係る業者への依頼件数が年間1,170件、月平均約97件と新しい情報を掲載することができている。また、トップページアクセス件数が年間555,587件、月平均約46,298件と数多くアクセスされている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 情報公開・個人情報保護費(情報公開事業) | | | | | 総務課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | | | | 6 | 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【施策の目的】 市民の知る権利を制度的に保障し、市民の共通の財産である行政情報を広く提供及び公開することにより、公正で民主的な市政の発展に寄与すること、また、情報公開に関する不服申立て等に関し、中立・公正な第三者機関である小郡市情報公開審査会による調査、審議等を行うことにより、市民の権利利益を保護することを目的とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【委員の構成】 ・識見を有する者 5名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【施策の実施】 ・小郡市情報公開審査会の開催 平成29年5月18日(木) ・情報公開制度の運用状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">開示請求 件数</th> <th colspan="7">処理状況</th> <th rowspan="2">審査請 求</th> </tr> <tr> <th>全部開示</th> <th>部分開示</th> <th>不開示</th> <th>裁量的開示</th> <th>存否応諾拒否</th> <th>文書不存在</th> <th>取下げ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15</td> <td>3</td> <td>12</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 開示請求 件数 | 処理状況 | | | | | | | 審査請 求 | 全部開示 | 部分開示 | 不開示 | 裁量的開示 | 存否応諾拒否 | 文書不存在 | 取下げ | 15 | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 開示請求 件数 | 処理状況 | | | | | | | 審査請 求 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 全部開示 | 部分開示 | 不開示 | 裁量的開示 | 存否応諾拒否 | 文書不存在 | 取下げ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【施策額の内訳】 ・委員報酬 34千円 ・費用弁償 3千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【施策の効果】 市民の共通の財産である行政情報を広く提供及び公開し、市民と市が情報を共有することにより、市民の市政への参画を推進する。また、情報公開制度に関し、中立・公正な第三者機関である小郡市情報公開審査会によるチェック体制が築かれることにより、制度の適正な運用が図られる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 情報公開・個人情報保護費(個人情報保護事業) | | | | | 総務課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | 1 | 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【施策の目的】 市が保有する個人情報の開示、訂正等を求める権利を保障し、市民の権利利益の保護を図ること、また、市が保有する個人情報の管理及び運用並びに個人情報開示に関する不服申立て等に関し、中立・公正な第三者機関である小郡市個人情報保護審議会による調査、審議等を行うことにより、市政の適正な運営に資することを目的とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【委員の構成】

- ・識見を有する者 3名
- ・市民代表 2名

【施策の実施】

- ・小郡市個人情報保護審議会の開催 平成29年6月8日(木)
- ・個人情報保護制度の運用状況

| 開示請求 件数 | 処理状況 | | | | | | | 審査請 求 |
|------------|------|------|-----|-------|--------|-------|-----|----------|
| | 全部開示 | 部分開示 | 不開示 | 裁量的開示 | 存否応諾拒否 | 文書不存在 | 取下げ | |
| 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |

【施策額の内訳】

- ・委員報酬 30千円
- ・費用弁償 2千円

【施策の効果】

市が保有する個人情報の開示、訂正等を求める権利を保障することにより、市民自らが自己に関する個人情報に関与することが可能となる。また、個人情報保護制度に関し、中立・公正な第三者機関である小郡市個人情報保護審議会によるチェック体制が築かれることにより、制度の適正な運用が図られる。

ふるさと納税推進事業

企画課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|--------|---------|------|-----|-----|--------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 42,612 | | | | | 42,612 |

【施策の目的】

ふるさと納税としていただいた寄附金を、市の「まちづくり支援基金」に積み立て、多様なまちづくりを推進する事業に活用する。また、寄附者へのお礼として地元特産品等を贈ることで、本市のPRや本市に関わっていただく方々の増加及び市内産業の活性化を図ることを目的とする。

【施策の実施】

- ・ふるさと納税に係る包括業務を委託
- ・ふるさと納税に対する返礼品の拡充:66品増(平成29年度末の品数:96品)
- ・寄附金額(件数):69,366千円(5,295件)
(※H28年度:22,796千円、1,664件)

【施策額の内訳】

- ・臨時職員賃金 151千円
- ・ふるさと納税謝礼(返礼品調達費用)及び送料 28,918千円
- ・手数料(郵便局払込手数料、クレジット払い手数料) 1,362千円
- ・消耗品費 15千円
- ・ふるさと納税管理システム構築、保守委託料 1,134千円
- ・ふるさと納税システム運用委託料 4,465千円
- ・ふるさと納税包括支援業務委託料(観光協会) 3,833千円
- ・ふるさと納税システム使用料 2,734千円

【施策の効果】

インターネットの玄関口となるポータルサイトを追加し、寄附をしやすい環境を整備した。また、観光協会へ包括支援業務を委託し、民間のスピード感を生かした返礼品の拡充やPRを行った。これらにより、小郡市と関わっていただく方々や寄附額が増加し、本市のPRと事業者の販路拡大(地域経済の活性化)を図ることができた。

沖縄県本部町との「友好のまち」協定締結事業

企画課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|-----|---------|------|-----|-----|------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 734 | | | | | 734 |

【施策の目的】

みい青年会議所と本部町商工会青年部がとりもつ少年の船事業を通して、長きに渡る交歓・交流に敬意を表し、これまでの交流を一層深め、両市町のさらなる発展を願い、小郡市、みい青年会議所、本部町、本部町商工会青年部の四者による「友好のまち」の協定を締結するもの。

【施策の実施】

- ・平成29年11月26日 友好のまち協定締結式
会場:小郡市生涯学習センター セタホール
※オータムフェスタにて締結披露

- ・平成30年1月20日締結報告式
会場:八重岳桜の森公園(沖縄県本部町)
※本部八重岳桜まつりにて

【施策額の内訳】

(単位:千円)

| 内 訳 | 金 額 | 備 考 |
|-----------|-----|----------------|
| 費用弁償 | 315 | 1月20日本部町訪問(2名) |
| 旅費 | 237 | 1月20日本部町訪問(3名) |
| 消耗品費 | 25 | 11月26日締結式消耗品等 |
| 食糧費 | 4 | 1月20日本部町訪問時土産 |
| 委託料 | 40 | 交流経過映像作成業務 |
| 使用料(車借上料) | 113 | 11月26日締結式送迎バス |
| 合 計 | 734 | |

【施策の効果】

友好のまち協定締結により、今後も、本部町との交流をさらに深めるとともに、産業、経済、教育などの幅広い分野で相互のさらなる発展に寄与することができる。

久留米広域連携中枢都市圏事業負担金

企画課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|-----|---------|------|-----|-----|------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 405 | | | | | 405 |

【施策の目的】

久留米市、小郡市、大川市、うきは市、大刀洗町、大木町の4市2町からなる久留米広域連携中枢都市圏で「住み続けたい、暮らしてみたい、訪れてみたい」と支持される魅力ある圏域を創造していくために、地域の活力を生み出す様々な施策に取り組む。

【施策の実施】

平成28年2月、地方自治法第252条の2第1項の規定に基づき、久留米市と連携協約を締結。

連携内容

- (1)圏域全体の経済成長のけん引に関する取組
アンテナショップ事業、魅力ある観光商品づくり事業等

- (2)高次の都市機能の集積・強化に関する取組

- (3)圏域全体の生活関連機能サービスの向上に関する取組
救急医療体制等の確保事業(病院群輪番制)、小児救急センターの運営支援事業、福岡都市圏・九州における移住促進事業等

【施策額の内訳】

市負担金(企画課所管分) 405千円

【施策の効果】

圏域の4市2町が連携することで、単独の市町では取り組むことが困難であった課題解決へ向けて事業を展開することができている。平成29年7月には、東京都にアンテナショップ「福岡久留米館」がオープンし、圏域の特産品の販路拡大、知名度の向上ができた。

| 甘木鉄道安全輸送設備等整備事業負担金(甘木鉄道運営費) | | | | | 企画課 |
|---|---------|------|-------|-----|-------|
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 4,451 | | | 3,500 | | 951 |
| <p>【施策の目的】 甘木鉄道は施設全体の老朽化が進んでいるため、地域交通の安全・安定輸送を確保するために必要な設備の更新、改修、交換等の工事に対し、負担金を拠出するもの。</p> <p>【施策の実施】 平成29年度の整備内容は次のとおり。 <ul style="list-style-type: none"> ・線路側溝新設(立野～小郡駅間) ・レール交換(1,001m) ・踏切遮断機更新(14台) ・軌道道床改良(40m) ・車両(重要部検査)(1両) ・車両(全般検査)(1両) ・車両(車輪取替)(1両) </p> <p>【施策額の内訳】 総施策額 98,031千円 市負担金 4,451千円 (平成29年度 1,050千円、平成28年度繰越明許費 3,401千円)</p> <p>【施策の効果】 工事の実施等により、老朽化した甘木鉄道設備の安全性を高めることができ、沿線住民が安心して生活できる地域交通の基盤整備につながった。</p> | | | | | |
| 行政評価システム推進事業 | | | | | 企画課 |
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 1,814 | | | | | 1,814 |
| <p>【施策の目的】 市政運営において、PDCAマネジメントサイクルを確立させ、成果志向かつ顧客志向の行政運営を実現し、効果的、効率的な行政サービスを展開するため行政評価システムの推進に取り組むもの。</p> <p>【施策の実施】 <ul style="list-style-type: none"> ・職員研修会 ・行政評価システムの管理 ・業務洗い出し調査、事務事業評価の実施(787事業) ・施策評価の実施、公表 ・行政評価システムの活用(実施計画主要事業、第5次総合振興計画進行管理) </p> <p>【施策額の内訳】 委託料 1,814千円</p> <p>【施策の効果】 事務事業評価を実施することで、事務事業の必要性・効率性を見直すことができ、前例踏襲の事業展開ではなく、効果的・効率的な事業展開の意識が醸成され、選択的な行政執行へとつながっている。また、実施計画主要事業、第5次総合振興計画進行管理においても行政評価システムを活用することで、行政運営の計画的な推進を図ることができた。</p> | | | | | |
| 移住・定住促進事業 | | | | | 企画課 |
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 4,212 | 1,904 | | | | 2,308 |
| <p>【施策の目的】 小郡市の強みである暮らしやすさを対外的にPRし、本市への移住・定住の促進を図ることを目的として、移住・定住イベントへの出展、パンフレット等の制作、広告掲載等を実施するもの。</p> | | | | | |

【施策の実施】

- ・旧移住・定住パンフレットの増刷 300部
- ・イベントブース装飾グッズ制作
(のぼり大・小 各2セット、卓上のぼり5セット、テーブルクロス2枚、椅子背もたれカバー4枚、袖なし法被10枚)
- ・移住・定住パンフレット等の制作
(パンフレット1,200部、ポスター300枚、チラシ3,000枚、紙手提げ袋2,000枚、封筒2,000枚)
- ・市紹介写真撮影・写真集制作 2,000部
- ・西鉄バス車内座席ステッカー広告掲出
(百道浜営業所管内バス2台(24座席)H29.4.1～9.30)
- ・福岡市地下鉄ホームドアステッカー広告掲出
(中洲川端駅 38面 H30.1.9～22)
- ・東京での移住相談会へのブース出展 市単独2回

【施策額の内訳】

(単位:千円)

| 内 訳 | 金 額 | 備 考 |
|-------|-------|-----------------|
| 謝金 | 100 | 移住パンフレット等原稿執筆謝金 |
| 旅費 | 403 | 東京での移住相談会ブース出展 |
| 消耗品費 | 50 | 移住相談会用消耗品 |
| 通信運搬費 | 18 | 東京への荷物運搬費 |
| 広告料 | 834 | バス、地下鉄広告掲出 |
| 委託料 | 2,288 | パンフ等制作業務委託料等 |
| 負担金 | 519 | 移住イベント出展負担金 |
| 合 計 | 4,212 | |

【施策の効果】

本市の魅力をPRするために効果的なツールを制作し、これらを活用しながら、福岡都市圏、首都圏での本市の知名度向上を図り、広告活動だけでなく、直接、移住希望者の相談を受けることで、小郡市を移住・定住の候補先として検討してもらうことができた。

コミュニティバス管理運営費

商工・企業立地課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|--------|---------|-------|-----|-------|--------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 38,834 | | 1,842 | | 4,500 | 32,492 |

【施策の目的】

市民の生活交通手段を確保し、あすてらすや生涯学習センター等公共施設への移動を容易にする。特に交通弱者である高齢者や障害者、妊婦など車の運転が困難な方々の移動手段として、市域の利便性の向上を図ることを目的とする。

【施策の実施】

- コミュニティバス運行
- ・運行ルート:7ルート
- ・運行車両:小型低床ノンステップミニバス「日野ポンチョ」3台:定員27名
ハイエースコミュニーター1台:定員13名
- ・運行台数:4台
- ・運行日:年末年始(12月31日から1月3日)及び日曜・祝日(憲法記念日、みどりの日及びこどもの日を除く)
を除く毎日(平成29年度運行実績 298日)
- ・運賃:全区間一律100円(小学生未満無料)
- ・運行頻度(1日当り) 1日58便運行
- [古飯・今朝丸] (往路2、復路2) [端間・大原] (往路3、復路3)
- [横隈・津古] (往路4、復路3) [下岩田・乙隈] (往路2、復路2)
- [東野・美鈴が丘] (往路4、復路4) [井上・今隈] (往路2、復路2)
- [大保・文化会館] (往路12、復路13)
- ・乗車状況
- [古飯・今朝丸] 2,078人 (7.0人/日) [端間・大原] 17,013人 (57.1人/日)
- [横隈・津古] 18,100人 (60.7人/日) [下岩田・乙隈] 4,636人 (15.7人/日)
- [東野・美鈴が丘] 12,584人 (42.2人/日) [井上・今隈] 3,388人 (11.4人/日)
- [大保・文化会館] 7,874人 (26.4人/日)
- ・利用者総数 65,673人 (1日平均220.4人)

【施策額の内訳】

| | | |
|----------|--------------|-----------------------|
| 運行経費補助金 | 38,505,782 円 | (運行経費から運賃収入及び広告収入を控除) |
| 運行調査業務委託 | 275,000 円 | (利用者の状況についての調査) |
| 臨時職員賃金 | 53,550 円 | |

【施策の効果】

コミュニティバスの利用者総数は徐々に増加しており、交通弱者の増加とともに、その移動手段のひとつとして認識され、移動支援としての効果が表れていると考える。

一方で利用しづらいという声もあり、また、前回の運行改正から3年が経過していることから、現状にあった運行にするための改正が必要であり、前年度から引き続き運行改正の検討をしている。次回の運行改正に向けて、路線、曜日、時間帯ごとの利用状況のデータや「市民みんなでサービスチェック」での意見、委託している運行調査の結果から、現運行の課題の所在や市民ニーズを把握し、高齢者等交通弱者の視点を交えた検討を行うことができた。

基幹システム管理費

企画課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|---------|---------|------|-----|-----|---------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 127,928 | | | | | 127,928 |

【施策の目的】

基幹系業務のシステム運用により、データ連携による効率的な処理及び集中管理による業務の簡素化、効率化を図ることを目的とする。

※基幹系システムでの取扱業務

住民記録、4税(固定資産税、市民税、国民健康保険税、軽自動車税)、収納、年金、国保、医療、衛生、下水道、住宅、選挙、介護保険、保育、福祉、健康

【施策の実施】

- ・システムの管理、機器の管理、消耗品の調達
- ・業務毎のデータ処理
- ・業務変更又は法改正に伴うシステムの改善及び改修
- ・他のシステムとの連携(データ生成、データ取込)

【施策額の内訳】

| | | | |
|---------------|-----------|--------------|-----------|
| (1)旅費 | 35 千円 | (7)データ消去委託料 | 1,142 千円 |
| (2)消耗品 | 2,912 千円 | (8)システム改修委託料 | 2,857 千円 |
| (3)通信回線使用料 | 2,130 千円 | (9)NLP使用料 | 180 千円 |
| (4)SE技術支援委託料 | 432 千円 | (10)機器リース料 | 3,932 千円 |
| (5)オペレータ業務委託料 | 10,368 千円 | (11)システム使用料 | 98,261 千円 |
| (6)機器保守等委託料 | 3,635 千円 | (12)負担金 | 2,044 千円 |

【施策の効果】

基幹系業務をシステム化することで事務処理の効率化及び合理化を図っている。また、システムの導入により、正確・確実な住民へのサービス提供を行っている。法改正により新たに発生する業務や既存業務の変更など様々な需要に対しシステム改修等の対応を行い、正確・確実なサービスの提供を継続している。

データセキュリティの強化・災害対策として平成29年度からサーバーのクラウド環境での運用を開始しているが、安定した運用・稼働ができています。

情報システム管理費

企画課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|--------|---------|------|-----|-----|--------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 69,879 | | | | | 69,879 |

【施策の目的】

行財政改革の一環として、行政内部の情報化を推進し、かつ、市民との情報の共有化を図り、電子自治体の構築を進めることを目的とする。

【施策の実施】

- ・庁内ネットワーク、クライアント及びシステムの管理
情報系機器及び保守
 - サーバー機器 1式 パソコン 407台 (ノート、デスクトップ)
 - ネットワーク機器 1式 プリンター 60台 (カラー、モノクロレーザー、インクジェット)
- ・電子自治体
 - ふくおか電子自治体共同運営協議会への参画
 - 共同利用(LGWAN接続・インターネット接続)

・地域の情報化

地域ポータルサイト「小郡市民ポータルサイト」の支援

【施策額の内訳】

| | | | |
|----------------------|-----------|--------------------|----------|
| (1)旅費 | 4 千円 | (9)ソフトライセンス使用料 | 2,769 千円 |
| (2)消耗品 | 8,867 千円 | (10)システム使用料 | 5,936 千円 |
| (3)修繕料 | 648 千円 | (11)公開サーバ使用料 | 120 千円 |
| (4)通信回線使用料 | 3,557 千円 | (12)データセンター使用料 | 1,034 千円 |
| (5)情報機器及びネットワーク保守委託料 | 13,411 千円 | (13)庁内ネットワーク機器リース料 | 7,618 千円 |
| (6)データ消去委託料 | 95 千円 | (14)備品購入費 | 5,817 千円 |
| (7)有料道路使用料 | 1 千円 | (15)協議会負担金 | 3,381 千円 |
| (8)機器リース | 16,621 千円 | | |

【施策の効果】

庁内情報化の基礎となる庁内ネットワーク及び職員への業務用パソコン配置により、業務の効率化・情報の共有を図っている。また、ふくおか電子自治体共同運営協議会が進める電子申請などの活用、その他、システム共通化共同化の推進に参画し、内部事務等に関するシステムの在り方の調査を行っている。小郡市民ポータルサイトへ小郡市の情報をリンクさせ、地域の情報発信に協力し地域の情報化、活性化を推進している。また、平成29年度はパソコンの追加やプリンターの更新のほか、グループウェアの更新においてクラウドサービスへ移行し、運用を開始している。

おごおり女性ホットライン事業(男女共同参画推進費)

企画課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|-----|---------|------|-----|-----|------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 804 | | | | | 804 |

【施策の目的】

暴力などに悩む女性を対象として権利の擁護及び人権の保障に関する相談に応じることにより、男女が平等に社会参画できる男女共同参画社会の実現を目的とする。

【施策の実施】

・電話による相談業務(必要に応じて面接する場合もある。)平成21年7月1日開始。

【相談件数 36件】 (平成29年4月1日～平成30年3月31日)

| 内 訳 | ドメスティック・バイオレンス | 夫婦関係 | 家族関係 | 親子関係 | 性暴力 | その他 | 合計 |
|-----|----------------|------|------|------|-----|-----|----|
| | 16 | 1 | 2 | 2 | 0 | 15 | 36 |

・おごおり女性ホットラインを周知するためのカードを公共施設などに設置、講演会などで配布した。

【施策額の内訳】

おごおり女性ホットライン事業委託料 804 千円

【施策の効果】

女性に対する暴力をはじめ、夫婦、家族関係などに関する多くの相談を受け対応することができた。

国際理解事業(国際交流費)

企画課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|-----|---------|------|-----|-----|------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 424 | | | | | 424 |

【施策の目的】

市民の国際理解を深めることを目的とし、地域住民とともに暮らす外国人にも住みやすい開かれたまちとなるための環境づくりを推進する。

【施策の実施】

おごおり国際交流協会に国際理解講座及び日本語教室の事業の業務委託を行った。

①国際理解講座

○世界の家庭料理体験教室

| | | |
|-------|---------|--------|
| 6/11 | ネパール料理 | 参加者24人 |
| 10/15 | ドイツ料理 | 参加者31人 |
| 2/4 | パラグアイ料理 | 参加者30人 |

- 講演会(家庭料理体験教室の後に開催)
- | | |
|-----------------|--------|
| 6/11 「ネパールを知ろう」 | 参加者19人 |
| 10/15 「ドイツを知ろう」 | 参加者28人 |
| 2/4 「パラグアイを知ろう」 | 参加者24人 |

- ②外国人のための日本語教室
- | | | |
|------------------|-----|--------|
| 4/11～7/25(毎週火曜日) | 15回 | 受講者12人 |
| 9/5～12/19(毎週火曜日) | 15回 | 受講者11人 |
| 1/9～3/20(毎週火曜日) | 10回 | 受講者10人 |

【施策額の内訳】

国際理解事業委託料 424千円

【施策の効果】

国際理解講座は、様々な国の料理や文化に触れることができ、市民の国際理解の推進に寄与している。また、日本語教室は、日本人と結婚した人や日本の企業に研修に来た外国人が多く、クラス別の授業は、受講者に好評である。

地籍調査事業

建設管理課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|--------|---------|-------|-----|-----|-------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 10,408 | | 7,989 | | | 2,419 |

【施策の実施】

土地の境界や面積を明確にするための地籍調査を実施する。

【施策額の内訳】

- | | |
|--------------------|-----------------|
| (1)測量調査等委託料 | 5,925 千円 |
| 調査区域 新規(当該年度に現場調査) | 横隈・三沢の各一部(10ha) |
| 継続(前年度現場、当該年度数値化) | 三沢・横隈の各一部(20ha) |
| (2)コンピュータ保守点検委託料 | 341 千円 |
| (3)地籍情報管理システムリース料 | 583 千円 |
| (4)国土調査実施地区推進委員報酬 | 742 千円 |
| (5)国土調査嘱託員報酬 | 1,744 千円 |
| (6)その他(備品・消耗品 他) | 1,073 千円 |

【施策の効果】

土地境界をめぐるトラブルの未然防止・各種公共事業の効率化・コスト縮減・災害復旧の迅速化・課税の適正化・公平化等様々な効果がある。

防犯カメラ設置事業

協働推進課

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|-------|---------|------|-----|-----|-------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 2,858 | | 400 | | | 2,458 |

【施策の目的】

犯罪の抑止及び地域住民の不安解消を図り、市民が安全で安心して暮らすことができる犯罪のない地域社会づくりを推進するため、市内において、防犯カメラの設置を進めるものである。

【施策の実施及び施策額の内訳】

- 防犯カメラ設置工事費 2,858千円
- 設置箇所
小郡警察署に設置箇所を選定していただき、3箇所に各2台ずつ設置した。
- ・西鉄三国が丘駅西側駐輪場北側付近 2台(共架)
 - ・三国中学校南側遊歩道付近 2台(共架)
 - ・西日本シティ銀行小郡支店南側付近 2台(建柱)

【施策の効果】

犯罪の抑止とともに、犯罪発生時における容疑者の特定に役立つなど、安全で安心して暮らせるまちの実現に寄与した。

| 防犯灯設置補助金 | | 協働推進課 | | | |
|--|---------|-------|-----|-----|-------|
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 5,013 | | | | 127 | 4,886 |
| 【施策の目的】 防犯及び交通の安全を図るため、行政区が設置する防犯灯の設置に要する経費の補助を行うものである。 | | | | | |
| 【施策の実施及び施策額の内訳】 防犯灯を設置した行政区に対し補助金を交付した。 ・行政区 40行政区 ・設置基数488基(【内訳】新規:67基、取替:421基) ・補助金額 5,013千円 | | | | | |
| 【施策の効果】 防犯灯の設置費を補助することにより、防犯灯の新規設置やLED化が促進され、防犯、交通安全及び地域の省エネルギー推進に寄与した。 | | | | | |

2款 総務費 3項 戸籍住民基本台帳費

(単位:千円)

| 通知カード・個人番号カード関連事務の委任等に係る交付金(現年及び繰越分) | | 市民課 | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|----------|
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 4,566 | 4,302 | | | 262 | 2 |
| 【施策の目的】 通知カード・個人番号カード関連事務及び認証業務関連事務等を地方公共団体情報システム機構(J-LIS)に委任し、委任した事務に要する費用に相当する金額をJ-LISに交付するもの。 | | | | | |
| 【施策の実施】 | | | | | |
| 平成29年度通知カード発行状況 | | 平成29年度個人番号カード交付状況 | | 個人番号カード普及状況 | |
| 交付件数 | 1,007 件 | 交付件数 | 930 件 | カード普及率 | 8.34 % |
| (上段うち再発行) | 515 件 | (上段うち再発行) | 19 件 | カード有効枚数 | 4,952 件 |
| (中段うち補助対象外) | 499 件 | (中段うち補助対象外) | 17 件 | 人口 | 59,368 人 |
| 平成29年度末現在 | | | | | |
| 【施策の主な支出額】 | | | | | |
| 通知カード・個人番号カード関連事務の委任等に係る交付金 4,565,600円 (国庫補助率10/10 再発行分を除く) | | | | | |
| (1)通知カード・個人番号カード関連事務の委任に係る交付金 4,047,000円 | | | | | |
| 各市区町村の交付金額 = $A \times \frac{B2}{B1}$ (千円単位で四捨五入) | | | | | |
| (2)認証業務関連事務等交付金 518,600円 | | | | | |
| 各市区町村の交付金額 = (各市区町村の電子証明書発行数 - 窓口失効数) × 200円 | | | | | |
| | | 1回目 | 2回目 | | |
| (1) | A : 平成29年度交付金総額 | 5,000,000,000円 | 3,729,535,000円 | | |
| | B1: 全国の住民基本台帳人口 | 128,066,211人 (H28.1.1現在) | 127,907,086人 (H29.1.1現在) | | |
| | B2: 各市区町村の住民基本台帳人口 | 59,296人 (H28.1.1現在) | 59,395人 (H29.1.1現在) | | |
| | 交付金額 $A \times B2 / B1$ (千円単位で四捨五入) | 2,315,000円 | 1,732,000円 | | |
| (2) | 認証業務関連事務等交付金額 | - | 518,600円 | | |
| 【施策の効果】 個人番号の通知、希望する市民に対する個人番号カードの交付は、市町村業務であり、この業務の一部を地方公共団体情報システム機構に委任することで、事務の効率化、負担軽減になっている。 | | | | | |

| 社会保障・税番号制度システム整備事業 | | | | | 市民課 |
|---|---------|------|-----|-----|------|
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 4,125 | 4,125 | | | | 0 |
| 【施策の目的】 女性の一層の活躍を推進するため、希望する者にマイナンバーカード等において旧姓併記ができるよう既存住基システム等の改修を行う。 | | | | | |
| 【施策の実施】 ・住民基本台帳システムの旧姓併記対応のための企画・開発 ・住基ネット(GW)の旧姓併記対応のための企画・開発 | | | | | |
| 【施策額の内訳】 マイナンバーカード等旧姓併記対応業務委託料 4,125千円 | | | | | |
| 【施策の効果】 住民基本台帳及びそれに連動するマイナンバーカードに本人からの届出により旧姓を併記することが可能となるよう、準備が進んでいる。 | | | | | |

2款 総務費 4項 選挙費

(単位:千円)

| 市長選挙 | | 選挙管理委員会事務局 | | | |
|--|-------------|------------|-------------|--------|--------|
| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 13,285 | | | | | 13,285 |
| 平成29年4月23日執行 | | | | | |
| | | 男 | 女 | 計 | |
| 当日有権者数(人) | | 22,207 | 25,290 | 47,497 | |
| 投票者数(人) | | 12,035 | 14,516 | 26,551 | |
| 投票率(%) | | 54.19 | 57.40 | 55.90 | |
| 執行経費額 13,285 千円 | | | | | |
| (内訳) | | | | | |
| 投票所経費 | 5,076,897 円 | ポスター掲示場費 | 448,200 円 | | |
| 投票管理者・立会人報酬 | 642,200 円 | ポスター掲示場委託料 | 448,200 円 | | |
| 投票所事務関係報償費 | 4,329,668 円 | 選挙事務費 | 6,460,944 円 | | |
| 投票所関係使用料 | 66,730 円 | 選挙長・立会人報酬 | 47,600 円 | | |
| 備品購入費 | 0 円 | 職員時間外手当等 | 798,817 円 | | |
| その他 | 38,299 円 | 臨時職員賃金等 | 912,647 円 | | |
| 期日前投票所経費 | 180,600 円 | 選挙公営費 | 1,752,666 円 | | |
| 投票管理者・立会人報酬 | 180,600 円 | 入場券郵便料 | 2,202,280 円 | | |
| 開票所経費 | 938,890 円 | 選挙事務等報償費 | 96,466 円 | | |
| 開票所事務関係報償費 | 654,850 円 | その他 | 650,468 円 | | |
| その他 | 284,040 円 | | | | |
| 選挙公報発行経費 | 179,271 円 | | | | |
| 選挙公報印刷代 | 124,200 円 | | | | |
| 選挙公報配布委託料 | 55,071 円 | | | | |
| 【施策の効果】 12年ぶりの選挙となったが、適正な管理執行を行うことができた。 | | | | | |

市議会議員補欠選挙

選挙管理委員会事務局

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|-------|---------|------|-----|-----|-------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 1,797 | | | | | 1,797 |

平成29年4月23日執行

| | 男 | 女 | 計 |
|-----------|--------|--------|--------|
| 当日有権者数(人) | 22,207 | 25,290 | 47,497 |
| 投票者数(人) | 12,022 | 14,510 | 26,532 |
| 投票率(%) | 54.14 | 57.37 | 55.86 |

執行経費額 1,797 千円
(内訳)

| | | | |
|------------|-----------|-----------|-------------|
| 開票所経費 | 32,400 円 | 選挙事務費 | 1,191,798 円 |
| その他 | 32,400 円 | 選挙長・立会人報酬 | 26,400 円 |
| 選挙公報発行経費 | 124,200 円 | 選挙公営費 | 1,155,959 円 |
| 選挙公報印刷代 | 124,200 円 | その他 | 9,439 円 |
| ポスター掲示場費 | 448,200 円 | | |
| ポスター掲示場委託料 | 448,200 円 | | |

【施策の効果】

市長選挙と同時執行により、経費を抑え、適正な管理執行を行うことができた。

衆議院選挙

選挙管理委員会事務局

| 総 額 | 財 源 内 訳 | | | | |
|--------|---------|--------|-----|-----|------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 18,090 | | 18,087 | | | 3 |

平成29年10月22日執行

【衆議院小選挙区選出議員選挙】

| | 男 | 女 | 計 |
|-----------|--------|--------|--------|
| 当日有権者数(人) | 22,584 | 25,712 | 48,296 |
| 投票者数(人) | 13,582 | 15,136 | 28,718 |
| 投票率(%) | 60.14 | 58.87 | 59.46 |

【衆議院比例代表選出議員選挙】

| | 男 | 女 | 計 |
|-----------|--------|--------|--------|
| 当日有権者数(人) | 22,584 | 25,712 | 48,296 |
| 投票者数(人) | 13,579 | 15,136 | 28,715 |
| 投票率(%) | 60.13 | 58.87 | 59.46 |

【最高裁判所裁判官国民審査】

| | 男 | 女 | 計 |
|-----------|--------|--------|--------|
| 当日有権者数(人) | 22,567 | 25,692 | 48,259 |
| 投票者数(人) | 13,533 | 15,103 | 28,636 |
| 投票率(%) | 59.97 | 58.78 | 59.34 |

執行経費額 18,090 千円
(内訳)

| | | | |
|-------------|-------------|------------|-------------|
| 投票所経費 | 5,899,501 円 | 選挙公報発行経費 | 86,751 円 |
| 投票管理者・立会人報酬 | 642,200 円 | 選挙公報配布委託料 | 86,751 円 |
| 投票所事務関係報償費 | 4,734,134 円 | ポスター掲示場費 | 855,360 円 |
| 投票所関係使用料 | 88,501 円 | ポスター掲示場委託料 | 855,360 円 |
| 備品購入費 | 0 円 | 選挙事務費 | 5,863,214 円 |
| その他 | 434,666 円 | 職員時間外手当等 | 1,035,160 円 |
| 期日前投票所経費 | 331,100 円 | 臨時職員賃金等 | 1,292,229 円 |
| 投票管理者・立会人報酬 | 331,100 円 | 入場券郵便料 | 2,666,120 円 |
| 開票所経費 | 5,054,034 円 | 選挙事務等報償費 | 68,672 円 |
| 開票管理者・立会人報酬 | 72,200 円 | その他 | 801,033 円 |
| 開票所事務関係報償費 | 835,650 円 | | |
| 備品購入費 | 3,737,340 円 | | |
| その他 | 408,844 円 | | |

【施策の効果】

衆議院解散による突然の選挙であったが、ほぼ県支出金の執行経費内において適正な管理執行を行うことができた。

2款 総務費 5項 統計調査費

(単位:千円)

| 工業統計調査 | | 財源内訳 | | | | 総務課 | | | | | | | | | | |
|---|----------|------|-----|-----|------|-----|-----------|----------|------|---------|-------|--------|------|--------|---------|------|
| 総額 | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | |
| 55 | | 55 | | | | 0 | | | | | | | | | | |
| <p>【施策の目的】 製造業に属する従業員数4人以上の事業所について全国調査を行うことで、工業活動の実態を明らかにすることにより、国や県の産業政策、中小企業政策等各種行政施策のための基礎資料を得ることを目的とする。</p> <p>【施策の実施】 調査日 平成29年6月1日 調査対象 33事業所 調査員 2名</p> <p>【施策額の内訳】 施策総額 55千円</p> <table style="width:100%; border:none;"> <tr> <td style="padding-left: 20px;">調査員報酬</td> <td style="text-align:right;">43,677円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">普通旅費</td> <td style="text-align:right;">1,480円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">費用弁償</td> <td style="text-align:right;">1,480円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">消耗品費</td> <td style="text-align:right;">7,659円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">携帯電話借上料</td> <td style="text-align:right;">320円</td> </tr> </table> <p>【施策の効果】 統計調査を実施したことにより、国・県の各種施策等に反映するものとなる。</p> | | | | | | | 調査員報酬 | 43,677円 | 普通旅費 | 1,480円 | 費用弁償 | 1,480円 | 消耗品費 | 7,659円 | 携帯電話借上料 | 320円 |
| 調査員報酬 | 43,677円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 普通旅費 | 1,480円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 費用弁償 | 1,480円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 消耗品費 | 7,659円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 携帯電話借上料 | 320円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 就業構造基本調査 | | 財源内訳 | | | | 総務課 | | | | | | | | | | |
| 総額 | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 | | | | | | | | | | | |
| 469 | | 469 | | | | 0 | | | | | | | | | | |
| <p>【施策の目的】 国民の普段の就業、不就業の状態について調査を行うことで、全国及び地域別の就業構造等を明らかにすることにより、国や県の雇用対策等各種行政施策のための基礎資料を得ることを目的とする。</p> <p>【施策の実施】 調査日 平成29年10月1日 調査対象 150世帯 指導員・調査員 11名</p> <p>【施策額の内訳】 施策総額 469千円</p> <table style="width:100%; border:none;"> <tr> <td style="padding-left: 20px;">指導員・調査員報酬</td> <td style="text-align:right;">448,700円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">消耗品費</td> <td style="text-align:right;">11,182円</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">通信運搬費</td> <td style="text-align:right;">9,300円</td> </tr> </table> <p>【施策の効果】 統計調査を実施したことにより、国・県の各種施策等に反映するものとなる。</p> | | | | | | | 指導員・調査員報酬 | 448,700円 | 消耗品費 | 11,182円 | 通信運搬費 | 9,300円 | | | | |
| 指導員・調査員報酬 | 448,700円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 消耗品費 | 11,182円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 通信運搬費 | 9,300円 | | | | | | | | | | | | | | | |