

参加者からの主な質疑と回答

	内容	市の回答
構想の内容について	構想を掲げている区域は調整区域のままでいくのか？用途地域を設定するのか？	市街化区域編入の要件を満たしている場所については編入する方向で検討する。
	区域外の地域についてはどのように考えているのか？	乙俣区・干潟区・花立区については、現在、花立区でまちづくり委員会を設置し、地域の特性を活かしたまちづくりを進めており、このような個々の取り組みを進めていきたい。
	都市計画マスタープランとの関係性について、また整合は取れているのか？	都市マスは大きな土地利用を示したもので、まちづくり構想の上位計画であり整合性は取れている。
	現在の区域が変更（拡大）する可能性はあるのか？（区域に加えてほしい旨の意見あり）	今後、広げる可能性はあるが、まずは構想区域の取り組みを進めて行くことになる。
	コストコだけでは魅力創出にならないので、「面的整備ゾーン」を含めたところであと2～3つ大型商業施設が必要ではないか？	「面的整備ゾーン」は、区画整理の考えが地元であるので10,000㎡未満の店舗など具体的なプランニングが土地区画整理組合からでてくるのではないかなと思う。
雨水排水について	開発が進み雨天時に普段水が溜まらない場所にも水が流れ込んできている。どうにかならないか？	都市整備課で鎗巻川と石原川の基本改修計画を作成しており、今後具体的な整備設計をしていく。 また、今後開発を行う中で、河川の改修（直線化など）や道路の拡幅（セットバックなど）なども合わせて整備を進めていきたい。
道路について	狭い道に大型トラックが走っていて危ない。どうにかならないか？	開発によるセットバック（歩道設置や道路の拡幅）など、一体的な整備を進めていきたい
	交通・道路に対する今後の整備計画についてどう考えているのか？	地元の要望・意見をお聞きしながら、線的に対策を講じていくことが必要。
	松崎から小学校・中学校までの通学路が危ない。どうにかならないか？	旧県道については狭い状況だが、道路拡幅となると用地の相談も伴い、一定の時間を要することになる。一方、カラー舗装などは速やかに対応できる。短期・中期・長期で可能な対策を計画的に進めていくことが重要である。単純に道路を拡幅してしまうと通過交通を増加させることになるので、まずは子供たちの安心安全の確保、歩道の対策を優先して進めていきたい。
新駅について	コストコの話がなくなれば新駅の話もなくなるのか？	新駅周辺は住宅開発を計画しており、鉄道を中心としたまちづくりを進めて行くもので、仮にコストコの話がなくなっても新駅整備は進めて行く。
	コストコには歩いて買い物に来ないが、なぜ新駅をつくるのか？ 新しい踏切をつくることは可能なのか？コストコの買い物客は車で来ると思うが、駅をつくる価値があるのか？	新駅周辺は住宅開発による住民やコストコの従業員などの鉄道利用を想定している。踏切については、鉄道法によって一切認められていない。現段階では北側にホーム、駅前広場、住宅地を通して各方面に行くところで考えている。南方面からは市道30号線を通してアクセスすることになるかなと思う。

	新駅について甘木鉄道との協議はしているのか？	具体的な協議に向け話を進めている。また、甘木鉄道は、複数の自治体にまたがっているため、甘鉄及び沿線自治体と協議していかなければならない。
集落の維持・活性化について	人口が増えるようなソフト面のまちづくりを考えているのか？	新駅周辺の住宅地では 500 人ほどの人口の伸びを想定しており、教育委員会でも児童数の推移を試算してもらうなどして、構想の実現を図っていきたい。
コストコについて	コストコはいつごろから着工するか決まっているのか？	コストコは来年オープンを目指している。工事車両の通学路への配慮も必要であり、コストコ事業者、施工事業者による説明会を依頼している。
	コストコの出入口は、北側と東側で左折イン左折アウトならば渋滞が発生するが、対策はどう考えているのか？	（コストコの説明会ではないが、市が把握している内容等について説明） ・コストコ利用客の出入口は敷地東側の県道久留米筑紫野線と北側の市道 10 号線上となる。 ・コストコの 1 日の平均来場車数は約 4,000 台。 ・ピーク時（1 日のうち来店台数が最も多い 1 時間あたりの台数）が 570 台に対し、近隣の大型ショッピングモールは約 2,000 台と全く異なる。 ・近隣の大型ショッピングモールは、映画館やゲームセンター等があり、週末に家族で来店し、平均 4～5 時間の滞在時間に対し、コストコの滞在時間は 1～1 時間半となっている。 ・コストコは会員制の店舗であり、大部分の方が一度に大量の商品を購入し、月に 1 回程度の来店となっている。 ・このように、毎日訪れるような商業施設ではないことや駐車場 900 台を完備するので、周辺道路が慢性的に渋滞するという影響は出ないと考えている。 ・本市と立地環境が類似する熊本県のコストコ御船店で終日交通量調査を行ったが、周辺道路が渋滞することはなかった。 ・ただし、コストコがオープンすることにより、交通量が増えるのは間違いないので、状況をしっかり確認しながら対策を考えていきたい。
	コストコ御船店と小郡店の違いは道路状況。左折イン左折アウトで高速利用者はどうするのか？	御船と状況が違うということだが、出入口を明確に区分けし、高速利用者は県道北側の GS 付近から来店するなど、出と入りを分けることにより渋滞を緩和できるものと思う。詳細については開発許可時に協議を進めていく。
	昨年 8 月末に市長が職員を連れてコストコ本社に訪問している。そのときにコストコは 2 年後、つまり来年 8 月にオープンしたいと言っている。皆さんが	テレビで見えるようにコストコの交通渋滞は心配だったが、御船店では駐車場（敷地内）に入ってからのもみ合いであり、退店時も近接する交差点で、停滞したと

	心配しているのは交通渋滞、安全かと思うが、私は 156 ページにわたるコストコの基本設計を持っている。駐車場は一般 908 台、障がい者用 10 台、計 918 台が予定されている。進入退出は左折イン左折アウトで、私はあの場所は危ないと思っている。 小郡イオンが建築される際に大原小学校南側の道路拡幅及び歩道整備にイオンが 5000 万円出している。今回コストコがいくら出してくれるかなと思っている。こういう状況を皆さんに知ってもらいたい。	しても信号 2 回くらいでスムーズに動いている状況で、出も入りも車が連なるということは全く見られなかった。 本市においては、生活道路にいかに入れないようにしていくかを考えなければならない。
--	--	--

その他のご意見

・構想のまま終わらせないで、実現できるよう頑張ってもらいたい。 ・「集落の活力維持」といった言葉遊びに終わらないようにしてほしい。 ・開発に伴い水の問題は付き物なので、堤等の改修構想も併せて整備してほしい。 ・子どもの安全、老人が増えていく安全を守りながらまちづくりをやってほしい ・安心安全なまちづくり（信号、ミラー、歩道等）をやってほしい。 ・夜間のトレーラーの走行は騒音があるので、地元と話して昼間に走らせるなど搬入時間を検討してほしい。 ・昨年コウノトリが松崎区に来ていたが、巣を作るには至らなかった。歴史環境エリアの整備推進エリアとのことなので、そういった点にも配慮してほしい。 ・地元を良くしたい人はいっぱいいるので、市役所目線だけで進めず、周知や意見集約など、積極的に行ってもらいたい。 ・これまで何十年と変わらない地域で、ただ倉庫だけが増え、集落は高齢化し子供たちは減り、このままでは地域が消滅してしまうのではと危機感を持っている。そのような中で、初めて市が構想を作って住民と一緒にまちづくりをしようという状況になったので、前を向いて協力していくべきだと思う。
--